

DOCUMENT DE REFERÈNCIA AMB LES APORTACIONS I COMENTARIS REBUTS PER FIXAR ELS CRITERIS DE LA JORNADA DEL 20 DE FEBRER SOBRE LA PROBLEMÀTICA DE TRAMITACIÓ D'EXPEDIENTS EN SÒL NO URBANITZABLE A LA CATALUNYA CENTRAL.

1.-ERRADES/OMISSIONS RECURRENTS EN LA PRESENTACIÓ D'EXPEDIENTS EN SNU. Exemples, manuals de bones pràctiques, guies documentals de continguts. Simplificar i clarificar els procediments de tramitació de les actuacions en sòl no urbanitzable: més intel·ligibles i més àgils. Preparació, formació i interactuació entre tècnics de les administracions i tècnics particulars.

2.-INFORMES SECTORIALS. Millora dels terminis de resolució. Mòdul de lliurament de documentació complementaria (mancances del sistema). Consells o guia documental de tramitació. Millorar la coordinació entre Urbanisme, Agricultura, Medi Ambient i altres organismes per aquells projectes que necessiten aprovacions sectorials.

3.-LENTITUD EN LES TRAMITACIONS D'EXPEDIENTS FINS A LA RESOLUCIÓ. Falta de personal tècnic als Serveis Territorials de la Catalunya Central per revisar expedients, com a conseqüència els expedients tarden com a mínim 3 mesos a resoldre'ls des que entren als Serveis Territorials. Quan els projectes arriben a la Comissió ja han passat per altres departaments, tot això ho alenteix. Cal a més, tenir més marge de millora per aplicar les sol·licituds aportades al punt següent. Comentaris i propostes de millora.

4.-SEGURETAT JURÍDICA. Hi hauria d'haver un sistema de mediació a la Comissió, que permetés explicar cada cas. Possibilitat d'assistència dels tècnics, personal de l'administració i propietaris implicats en els expedients que es tracten a la CTUCC seguint l'exemple de la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Alt Pirineu. Possibilitat de que els tècnics que han d'informar es desplacin al lloc – si tenen dubtes dels projectes – per avaluar amb el tècnic i/o la propietat “in situ”, els diferents impactes. Diferència de criteris entre unes comissions i altres a l'hora de resoldre expedients. Diferències de criteris entre tècnics. La necessitat d'un corpus interpretatiu únic que doni seguretat jurídica sense interpretacions personals. La necessitat d'enriquir les lleis i normatives amb “modificacions puntuals vinculants” generades a base de comentaris, aclariments o interpretacions complementaries. El CTE és un exemple.

Desestimació de sol·licituds d'aprovació de projectes/emissió d'informes desfavorables fonamentats, dels quals les resolucions acaben sent fonamentades més sobre criteris interpretatius i/o directius internes del departament, que no pas en aplicació directa de la normativa. Això crea una gran inseguretat jurídica a la ciutadania i fins i tot al personal tècnic municipal, amb l'afegit que en nombroses ocasions els acords desestimant els expedients no tenen una motivació suficient, fet que dificulta la seva impugnació.

Problemes amb el posicionament definitiu per l'aprovació dels projectes concrets per la CTUCC. Hi ha posicionaments, criteris o opinions que canvien de les reunions prèvies que es tenen amb els tècnics dels serveis territorials respecte a la resolució, és per això

que es proposa passar acta de les reunions prèvies. Es suggereix que els municipis amb més expedients en SNU puguin establir unes reunions periòdiques per anar conduint tots els tràmits que han de passar per la Comissió.

Seria interessant que previ a l'inici de la tramitació d'un expedient, es pogués disposar d'un tràmit específic de consulta a urbanisme sobre la viabilitat d'un projecte, en el qual **la resposta de la CTU fos vinculant**. Això estalviaria costos i esforços per part de tècnics i administració en aquells projectes que finalment es resolen desfavorablement.

5.-SIMPLIFICAR ÀMBIT D'INTERVENCIÓ DE LES COMISSIONS . La Comissió està col·lapsada, falla el concepte que tot ha de passar per la Comissió. Perquè les plaques solars han de passar per la Comissió? O les tanques de les granges? O l'estesa de petites línies elèctriques ?. Caldria donar més flexibilitat als tècnics municipals per poder decidir dins d'uns àmbits raonables. Actualment, davant de qualsevol dubte (i se'n presenten molts) el tècnic municipal deriva l'expedient cap a la Comissió. Criteris i recomanacions.

6.-CRITERIS DE NOUS USOS . Criteris en la tramitació d'expedients de nous usos en SNU. Problemàtiques recurrents. Revalorització productiva versus proteccionisme. Del No a tot, al Sí condicionat. Caldria revisar els usos. Recomanacions.

7.-CRITERIS EN LA TRAMITACIÓ D'EXPEDIENTS EN MASIES. La problemàtica de la manca d'homogeneïtzació normativa dels catàlegs de masies sense un text refós comú. Ampliacions de masies i edificacions auxiliars: els catàlegs de masies no permeten modificacions per adaptar les edificacions a les necessitats actuals dels usuaris. Les conclusions en els catàlegs de masies no estan ben fetes. Els criteris en els catàlegs són molt generals, el que posa en dubte la utilitat del catàleg. Les masies actuals han estat evolucionant, ampliant-se i transformant-se en els darrers 200 anys, i ara es pretén congelar-les per a la posteritat, tal i com eren als anys 40-50. Exemple: possibilitat d'ampliar masies, construcció de porxos o edificacions annexes a la volumetria original, garatges. Establir un únic criteri (per exemple a nivell comarcal) per acceptar la inclusió de masies/ruïnes en els catàlegs de masies. O redactar un pla especial únic per a cada comarca amb una única normativa i on cada municipi inclogui les seves masies. Això resoldria la problemàtica que hi ha actualment on existeixen diferències molt importants entre els primers catàlegs que es van aprovar i els que s'estan tramitant a dia d'avui, per exemple, els primers catàlegs aprovats acceptaven totes les ruïnes (Vallcebre, Montmajor, Gisclareny...) i en els últims anys s'exclouen moltes ruïnes ja sigui per criteris arquitectònics, risc geològic, inexistència d'accés, etc... En les masies hi ha demanda de divisió horitzontal, solució adient és passar d'edificació principal a conjunt principal, ja que la interpretació és relativa. Hi hauria d'haver un sistema de mediació a la Comissió, que permetés explicar cada cas. Recomanacions.

8.-GRANGES I RAMADERIA. Necessitat d'acabar un Pla Director de la Ramaderia, encallat fa uns anys entre la DGU, DARP i Medi Ambient. Caldria primar aquelles activitats ramaderes que interactuen amb l'entorn, i no aquelles que són indústries aïllades, i que podrien estar en qualsevol punt del territori. Les explotacions ramaderes no estan regulades en tots els POUMS, en algun cas l'arquitecte municipal ha optat per

demanar modificacions puntuals. L'ús ramader no es contempla i s'ha de mirar la Llei de benestar animal. Criteris i recomanacions.

9.-EDIFICACIONS PREEXISTENTS. Sortides legals a les infraccions urbanístiques d'edificacions preexistents. Sol·licitud o comprovació de la legalitat d'immobles construïts amb anterioritat als instruments de Planejament Urbanístic. La CTUCC sol·licita informació sobre la legalitat d'elements anteriors a l'últim instrument de Planejament General del Municipi i inclús anteriors a l'aprovació del PTPCC (2008), que és el què marca la prescripció urbanística en SNU segons l'article 32.2 del TRLLUC. S'hauria de tenir en compte la realitat i els antecedents urbanístics de municipis petits que no hagin disposat de planejament ni de tècnics municipals fins fa relativament poc. En aquests casos, per determinar la legalitat d'una construcció molt antiga, cal un estudi amb profunditat des del punt de vista jurídic, per la qual cosa els petits municipis necessitarien l'assistència de personal qualificat de la comissió o del departament.

10.-CAMINS. Criteris a aplicar en la problemàtica associada amb els camins. Titularitat i ús. Els ajuntaments haurien de tenir un inventari, no només quedar-se amb el catàleg, els que en tenen. Establir uns criteris comuns sobre com s'han de tractar els camins: acabats, amplades, participació del manteniment dels usuaris. Recomanacions.

11.- CAPTADORS SOLARS. Captadors solars: modificació del Reglament 64/2014 de protecció de la legalitat urbanística on s'elimini l'obligatorietat d'obtenir informe favorable vinculat per part de la CTU. S'haurien de dictar unes normes generals a nivell de comarca (per exemple, ubicació en coberta, coplanaris i sense elements auxiliars de la instal·lació visibles). També caldria reflexionar sobre la necessitat de justificar la legalitat de les edificacions on s'implementaran aquests captadors solars, si es tracta d'edificacions anteriors a 1990.

12.-AUTOCRÍTICA INTERNA/CANVIS PROPOSATS DES DEL DEPARTAMENT. Canvis que s'estiguin estudiant en la nova Llei de Territori per millorar el tractament del SNU, segons lo exposat en els punts anteriors. Des dels ajuntaments, col·lectius i entitats del Territori es demana una visió més flexible i aprofundida de les realitats i preexistències econòmiques del teixit social i productiu del món rural. A vegades es té la sensació d'una concepció paisatgística i bucòlica del SNU, amb visió de centralitat metropolitana, que cal corregir. Tot el que es toca en sòl no urbanitzable passa per Comissió. La filosofia del sòl no urbanitzable és "no". Davant de dubtes d'interpretació, quan arriba a la Comissió sempre és "no". Cal passar del NO al SÍ condicionat. La rigidesa legislativa comporta també una judicialització creixent que no aporta cap valor afegit. L'atenció al paisatge no ha de ser només de preservació, sinó també de millora dels processos o activitats que el valoritzen, d'una correcta gestió dels residus que s'hi generen, i millora de les requalificacions urbanes o d'activitats en el territori. El sentit comú hauria d'estar per damunt de la seguretat jurídica i la responsabilitat.