

INFORME SOBRE COMPETÈNCIES PROFESSIONALS

Introducció general

El present informe elaborat per l'Assessoria Jurídica del COAC té per objecte constituir una referència pels casos objecte del mateix.

- A. Les competències professionals dels arquitectes
- B. Jurisprudència sobre competències dels arquitectes tècnics municipals en la informació de llicències

A.- LES COMPETÈNCIES PROFESSIONALS DELS ARQUITECTES

1.- Marc legal

Les competències dels arquitectes es regulen en diverses disposicions:

- [Reial Decret 2512/1977, de 17 de juny pel qual s'aproven les tarifes d'honoraris dels Arquitectes en treballs de la seva professió](#) (derogades en els aspectes econòmics però no pel que fa al contingut dels treballs professionals)
- [Llei 38/1999, de 5 de novembre, d'Ordenació de l'Edificació](#)
- El Reial Decret 1837/2008 de 8 de novembre, que va incorporar a l'ordenament jurídic espanyol les Directives de Parlament Europeu 2005/36 / CE de 7 de setembre de 2005, i 2006/100 / CE de 20 de novembre de 2006 , relatives a el reconeixement de qualificacions professionals.

D'acord amb la legislació espanyola, el títol oficial d'Arquitecte habilita per exercir les següents competències professionals:

- Elaboració dels projectes (projecte bàsic i d'execució, incloent tots els aspectes constructius, així com el disseny i càlcul de les instal·lacions, la cimentació i l'estructura, necessaris per la completa execució de l'obra) i direcció d'obres d'edificació de tota classe, així com d'obres civils de construcció en general, incloses o no en projectes d'urbanització. D'acord con la Llei d'Ordenació de l'Edificació, els arquitectes tenen competència exclusiva pel projecte i la direcció de les obres d'edificació destinades a usos administratius, sanitaris, religiosos, residencials en totes les seves formes (habitatges, hotels, residències, etc.), docent i cultural.
- Elaboració d'Instruments de Planejament Urbanístic i de Paisatgisme, i projectes d'execució dels mateixos: Plans Generals Municipals d'Ordenació, Plans Parciais, Estudis de Detall, Ordenació de volums, Projectes d'Urbanització i d'obres civils, Programa d'Actuació Urbanística, Plans Especials, Normes Subsidiàries de Planejament, Normes complementàries de Planejament, Projectes de delimitació de sòl urbà, Projectes de Parcel·lació, Projectes de Reparcel·lació, Projectes d'Expropiació, altres treballs d'Urbanisme i Planejament, Assessorament Urbanístic.
- Altres treballs: delimitació i mesurament de terrenys; taxació i valoració de terrenys i edificis; decoració interior i exterior d'edificis; enderrocament d'edificacions; desenvolupament dels esquemes d'instal·lacions d'edificis; conservació, reparació i rehabilitació d'edificis i monuments; expedients de legalització d'obres d'edificació.

2.- Anàlisi de les actuacions professionals relacionades amb la construcció, seguretat de les persones, Patrimoni i Projectes d'activitats.

A continuació es tracten els casos més destacats que requereixen una especial atenció:

- a) Actuacions de construcció: àmbit aplicació Llei d'Ordenació de l'Edificació
- b) Actuacions que afecten a la seguretat de les persones i bens immobles i la protecció de l'entorn urbanístic
- c) Urbanisme: planificació i gestió
- d) Patrimoni. Actuacions en edificis catalogats
- e) Projectes d'activitats

a) Actuacions de construcció: àmbit aplicació Llei d'Ordenació de l'Edificació.

Referència a conceptes jurídics indeterminats, que obliga a interpretar-los. La “seguretat de les persones”, garantida per un arquitecte superior, com a criteri guia.

La matèria ve regulada, fonamentalment, en els articles 2 i 10 de la Llei 38/1999, de 5 de novembre, d'Ordenació de l'Edificació.

La majoria dels problemes interpretatius es centren en determinar quins són els supòsits en que es precisa necessàriament de la intervenció d'un arquitecte conforme a l'art. 2.b) LOE, per tractar-se d'actuacions en edificis existents:

- Que requereixen de projecte arquitectònic.
- Que n'alteren la configuració arquitectònica.
- Que constitueixen actuacions parcials en l'edifici que produeixen “una variació essencial de la composició general exterior, la volumetria, o el conjunt del sistema estructural, o tinguin per objecte canviar els usos característics de l'edifici.

“Artículo 2. Ámbito de aplicación.

1. *Esta Ley es de aplicación al proceso de la edificación, entendiéndose por tal la acción y el resultado de construir un edificio de carácter permanente, público o privado, cuyo uso principal esté comprendido en los siguientes grupos:*

a) *Administrativo, sanitario, religioso, residencial en todas sus formas, docente y cultural.*

b) *Aeronáutico; agropecuario; de la energía; de la hidráulica; minero; de telecomunicaciones*

(referido a la ingeniería de las telecomunicaciones); del transporte terrestre, marítimo, fluvial

y aéreo; forestal; industrial; naval; de la ingeniería de saneamiento e higiene, y accesorio a las

obras de ingeniería y su explotación.

c) *Todas las demás edificaciones cuyos usos no estén expresamente relacionados en los grupos anteriores.*

2. ***Tendrán la consideración de edificación a los efectos de lo dispuesto en esta Ley, y requerirán un proyecto según lo establecido en el artículo 4, las siguientes obras:***

a) *Obras de edificación de **nueva construcción**, excepto aquellas construcciones de escasa entidad constructiva y sencillez técnica que no tengan, de forma eventual o permanente, carácter residencial ni público y se desarrollen en una sola planta.*

b) *Todas las intervenciones sobre los edificios existentes, siempre y cuando alteren su **configuración arquitectónica**, entendiéndose por tales las que tengan carácter de intervención total o las parciales que produzcan una variación esencial de la composición general exterior, la volumetría, o el conjunto del sistema estructural, o tengan por objeto cambiar los usos característicos del edificio.*

- c) Obras que tengan el carácter de intervención total en **edificaciones catalogadas o quedispongan de algún tipo de protección** de carácter ambiental o histórico-artístico, regulada a través de norma legal o documento urbanístico y aquellas otras de carácter parcial que afecten a los elementos o partes objeto de protección.
3. Se consideran comprendidas en la edificación sus instalaciones fijas y el equipamiento propio, así como los elementos de urbanización que permanezcan adscritos al edificio.

Artículo 10. El proyectista.

1. El proyectista es el agente que, por encargo del promotor y con sujeción a la normativa técnica y urbanística correspondiente, redacta el proyecto.
Podrán redactar proyectos parciales del proyecto, o partes que lo complementen, otros técnicos, de forma coordinada con el autor de éste
Cuando el proyecto se desarrolle o complete mediante proyectos parciales u otros documentos técnicos según lo previsto en el apartado 2 del artículo 4 de esta Ley, cada proyectista asumirá la titularidad de su proyecto.

2. Son obligaciones del proyectista:

- a) Estar en posesión de la titulación académica y profesional habilitante de arquitecto, arquitecto técnico, ingeniero o ingeniero técnico, según corresponda, y cumplir las condiciones exigibles para el ejercicio de la profesión. En caso de personas jurídicas, designar al técnico redactor del proyecto que tenga la titulación profesional habilitante.

Quando el proyecto a realizar tenga por objeto la construcción de edificios para los usos indicados en el **grupo a) del apartado 1 del artículo 2**, la titulación académica y profesional habilitante será la de **arquitecto**.

Quando el proyecto a realizar tenga por objeto la construcción de edificios para los usos indicados en el **grupo b) del apartado 1 del artículo 2**, la titulación académica y profesional habilitante, con carácter general, será la de ingeniero, ingeniero técnico o **arquitecto** y vendrá determinada por las disposiciones legales vigentes para cada profesión, de acuerdo con sus respectivas especialidades y competencias específicas.

Quando el proyecto a realizar tenga por objeto la construcción de edificios comprendidos en el **grupo c) del apartado 1 del artículo 2**, la titulación académica y profesional habilitante será la de **arquitecto, arquitecto técnico, ingeniero o ingeniero técnico** y vendrá determinada por las disposiciones legales vigentes para cada profesión, de acuerdo con sus especialidades y competencias específicas.

Idénticos criterios se seguirán respecto de los proyectos de obras a las que se refieren los apartados 2.b) y 2.c) del artículo 2 de esta Ley.

En todo caso y para todos los grupos, en los aspectos concretos correspondientes a sus especialidades y competencias específicas, y en particular respecto de los elementos complementarios a que se refiere el apartado 3 del artículo 2, podrán asimismo intervenir otros técnicos titulados del ámbito de la arquitectura o de la ingeniería, suscribiendo los trabajos por ellos realizados y coordinados por el proyectista. Dichas intervenciones especializadas serán preceptivas si así lo establece la disposición legal reguladora del sector de actividad de que se trate.

- b) Redactar el proyecto con sujeción a la normativa vigente y a lo que se haya establecido en contrato y entregarlo, con los visados que en su caso fueran preceptivos.
- c) Acordar, en su caso, con el promotor la contratación de colaboraciones parciales”.

De la lectura dels articles 10 i 12 de la Llei d'Ordenació de l'Edificació (LOE), en relació amb els usos edificatoris descrits a l'article 2.1, resulta indiscutible que **únicament els arquitectes** compleixen el requisit legal de posseir la competència professional habilitant necessària per a la projecció i direcció d'obres d'intervenció parcial ***“que produzcan una variación esencial de la composición general exterior, la volumetría, o el conjunto del sistema estructural, o tengan por objeto cambiar los usos característicos del edificio”*** que corresponguin a edificis amb un ús principal coincident amb algun dels enumerats a l'article 2.1 (administratiu, sanitari, religiós, residencial en totes les seves formes, docent i cultural). Els mateixos articles imposen l'obligatòria intervenció d'un arquitecte en els casos en què la intervenció afecti a un edifici objecte **d'algun tipus de protecció** ambiental o de caràcter històric -artístic, o bé a algun dels seus elements que tinguin aquest tipus de protecció.

De la lectura de l'article 13 de la Llei d'Ordenació de l'Edificació (LOE), en relació amb els usos edificatoris descrits a l'article 2.1, resulta indiscutible que únicament els **arquitectes tècnics** compleixen el requisit legal de posseir la competència professional habilitant necessària per a la **direcció d'execució** d'obres d'intervenció parcial ***“que produzcan una variación esencial de la composición general exterior, la volumetría, o el conjunto del sistema estructural, o tengan por objeto cambiar los usos característicos del edificio”*** que corresponguin a edificis amb un ús principal coincident amb algun dels enumerats a l'article 2.1 (administratiu, sanitari, religiós, residencial en totes les seves formes, docent i cultural). Els mateixos articles imposen l'obligatòria intervenció d'un arquitecte tècnic en els casos en què la intervenció afecti a un edifici objecte d'algun tipus de protecció ambiental o de caràcter històric -artístic, o bé a algun dels seus elements que tinguin aquest tipus de protecció.

Per tant, quan es realitzin intervencions en edificis existents dels usos enumerats a l'article 2.1 de la LOE que alterin substancialment la composició general exterior, la volumetria, o el conjunt del sistema estructural, o tinguin per objecte canviar els usos característics de l'edifici, o afectin a edificis protegits o a elements protegits en l'edifici, perquè la pròpia llei qualifica com edificació tant les intervencions totals com les parcials que produeixin les esmentades alteracions, la direcció facultativa de l'obra haurà d'estar formada per un director d'obra amb titulació d'arquitecte i un director d'execució d'obra amb titulació d'arquitecte tècnic.

Com hem vist, la determinació d'una part important de les competències dels arquitectes es fonamenta en un concepte jurídic indeterminat, com és l'alteració de la “configuració arquitectònica”.

Per a la determinació que quan s'altera la configuració arquitectònica, la jurisprudència utilitza, com a criteri interpretatiu, l'afectació a la seguretat de les persones. (apartat b)

b.- Actuacions que afecten a la seguretat de les persones i bens immobles i la protecció de l'entorn urbanístic. Fonament de la competència dels arquitectes.

Es requereix la competència d'un Arquitecte quan l'actuació afecta la seguretat de les persones i bens immobles i la protecció de l'entorn urbanístic.

La Llei 25/2009, coneguda com a Llei Òmnibus, va modificar diverses lleis per adaptar-les a la normativa europea sobre el lliure accés i exercici de les activitats de serveis, essent una de les modificacions més rellevants la que va afectar a la Llei 2/1974, de Col·legis Professionals, on s'estableix que només determinats treballs professionals requeriran visat col·legial obligatori, com a excepció a la llibertat de decisió del client. Aquests treballs han de justificar la seva necessitat i proporcionalitat, especialment quan afecten la seguretat i integritat física de les persones.

En virtut del que disposava la disposició transitòria tercera de la Llei Òmnibus que obligava al Govern a aprovar, en un termini màxim de quatre mesos, un Reial decret que determinés quins treballs requeriran visat col·legial segons l'article 13 de la Llei 2/1974, es va aprovar el Reial Decret 1000/2010, de 5 d'agost, sobre visat col·legial obligatori.

Aquest visat s'estableix com el mecanisme de control més adequat entre les alternatives possibles, garantint la protecció de l'interès públic en activitats professionals sensibles.

L'exposició de motius d'aquest Reial Decret disposa que en cadascun dels treballs esmentats a l'article 2 de la norma ha quedat acreditada la necessitat que estigui sotmès obligatòriament al visat col·legial per existir una relació de causalitat directa entre el treball professional i l'afectació a la integritat física i seguretat de les persones, i la seva proporcionalitat per resultar el visat el mitjà de control més proporcionat.

Els treballs sotmesos a visat obligatori conforme a l'article 2 són:

Artículo 2. Visados obligatorios.

Es obligatorio obtener el visado colegial únicamente sobre los trabajos profesionales siguientes:

a) Proyecto de ejecución de edificación. A estos efectos se entenderá por edificación lo previsto en el artículo 2.1 de la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de ordenación de la edificación. La obligación de visado alcanza a aquellas obras que requieran proyecto de acuerdo con el artículo 2.2 de dicha ley.

b) Certificado de final de obra de edificación, que incluirá la documentación prevista en el anexo II.3.3 del Real Decreto 314/2006, de 17 de marzo, por el que se aprueba el Código Técnico de la Edificación. A estos efectos, se entenderá por edificación lo previsto en el artículo 2.1 de la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de ordenación de la edificación. La obligación de visado alcanza a aquellas obras que requieran proyecto de acuerdo con el artículo 2.2 de dicha ley.

c) Proyecto de ejecución de edificación y certificado final de obra que, en su caso, deban ser aportados en los procedimientos administrativos de legalización de obras de edificación, de acuerdo con la normativa urbanística aplicable.

d) Proyecto de demolición de edificaciones que no requiera el uso de explosivos, de acuerdo con lo previsto en la normativa urbanística aplicable.

e) Proyecto de voladuras especiales previsto en el artículo 151 del Reglamento General de Normas Básicas de Seguridad Minera, aprobado por Real Decreto 863/1985, de 2 de abril.

f) Proyectos técnicos de establecimiento, traslado y modificación sustancial de una fábrica de explosivos, previstos, respectivamente, en los artículos 33, 34 y 35 del Reglamento de explosivos, aprobado por Real Decreto 230/1998, de 16 de febrero.

g) Proyectos técnicos de instalación y modificación sustancial de depósitos comerciales y de consumo de materias explosivas, previstos, respectivamente, en los artículos 155 y 156 del Reglamento de explosivos, aprobado por Real Decreto 230/1998, de 16 de febrero.

h) Proyectos de establecimiento de talleres de cartuchería y pirotécnica y de depósitos no integrados en ellos, previstos en los artículos 25, 29, 69, 70 y 71 del Reglamento de artículos pirotécnicos y cartuchería, aprobado por Real Decreto 563/2010, de 7 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de artículos pirotécnicos y cartuchería.

i) Proyectos de aprovechamientos de recursos mineros de las secciones C) y D), previstos en los artículos 85 y 89 del Reglamento General para el Régimen de la Minería, aprobado por Real Decreto 2857/1978, de 25 de agosto.

Destacar la importància que d'entre els treballs de visat obligatori s'inclouen el projectes d'execució i els certificats finals d'obra d'obres d'edificació conforme el concepte previst a la Llei d'Ordenació de l'Edificació, així com els projectes i certificats a efectes de legalització d'obres d'edificació.

Conforme al Tribunal Suprem i als Tribunals Superiors de Justícia, aquest és el criteri interpretatiu que cal aplicar per a resoldre els supòsits en que es plantegin dubtes sobre el tècnic competent per a realitzar l'actuació en discussió.

- **Sentència Tribunal Suprem (Contenciós) núm. 1.132/2024, de 26706/2024.**

*"partiendo de la naturaleza y características específicas del contrato licitado, estimamos que no es contraria a derecho la cláusula administrativa particular que exige que el contratista sea un técnico competente que posea la titulación de Arquitecto, en la medida que se le encomienda la evacuación de informes relacionados con la intervención en la edificación, expedientes de ruina, control de la legalidad urbanística, patrimonio, **que inciden en aspectos relacionados con la seguridad de las personas y las edificaciones, y otras funciones de carácter proyectista y de asesoramiento que exceden de las competencias y facultades de los Arquitectos Técnicos**, conforme a lo dispuesto en la Ley 12/1986, de 1 de abril, sobre regulación de las atribuciones profesionales de los Arquitectos e Ingenieros técnicos, en razón del ámbito de su respectiva especialidad técnica."*

"el objeto del contrato licitado comprende funciones de asesoramiento y consultoría que versan sobre garantizar la seguridad de las personas, control de la seguridad de las edificaciones, comprobación si concurre el agotamiento generalizado de los elementos estructurales de una edificación, garantizar la seguridad de una edificación ruinoso, redactar proyectos de edificaciones en sede de ejecución subsidiaria, informes preceptivos de supervisión de proyectos de obra, elaboración de instrumentos de planeamiento, que justifica la reserva a un Arquitecto superior."

- **Auto del Tribunal Suprem (Contenciós) de 23/03/2023, rec. 603/2023.**

*"La Sala del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, sede de Málaga, confirma la solución alcanzada en la sentencia apelada que, a su juicio, resulta acertada, ya que conforme a lo plasmado en el artículo 2.b) de la Ley de Ordenación de la Edificación (EDL 1999/63355), requieren en proyecto del artículo cuarto las intervenciones (aun parciales) a realizar en los edificios preexistentes cuando tengan por objeto cambiar "los usos" característicos del edificio; proyecto que, conforme al artículo 10.2.a) deberá ser redactado por **arquitecto** cuando dicha intervención tenga lugar en una edificación de uso residencial. Del tenor literal del precepto citado indica que parece desprenderse que un edificio puede estar destinado a más de un uso, dada la alusión a "los usos característicos" del mismo -y no "el uso característico"- . Entendiendo que la modificación de cualquiera de ellos supone -conforme a lo dispuesto en el artículo 2.b)- una alteración de la configuración arquitectónica del edificio, y que, por tanto, **el cambio de uso de uno de los inmuebles que lo conforman requiera un proyecto técnico redactado por arquitecto superior. Afirmando que, aun cuando, ciertamente, la cuestión suscitada pudiera ser susceptible de una interpretación alternativa por la ambivalencia y ambigüedad de los términos legales referidos, opta por la interpretación que comporte una mayor seguridad para los futuros moradores del edificio."***

- **Sentència TSJ Andalusia (Granada) núm. 325/2022, de 10/02/2022.**

*"Resulta, por último, necesario resaltar que como señala la sentencia de esta Sala de 3 de octubre de 1991, **lo que se presenta como un conflicto entre dos profesiones está planteando en el fondo el tema de las garantías de la seguridad en la edificación y por lo tanto de la vida humana, lo que explica que las dudas se resuelvan en el sentido de la búsqueda de***

la mayor seguridad y por tanto de la exigencia de la titulación - formación- propia de los estudios superiores ".

(...)

En relación con la primera cuestión, el propio proyecto contempla dentro la sustitución de dos forjados de madera por otros aligerados de hormigón y bovedillas, al objeto de garantizar la seguridad y solidez del edificio. Aunque, al parecer, se trate del mismo sistema -en concreto, un forjado unidireccional de viguetas y bovedillas, en el que únicamente se sustituye el material por otro que otorga mayor resistencia y durabilidad, y que está acorde con el resto de los forjados del edificio, según indicó D. Florentino en su dictamen- no cabe duda de que implica una intervención sobre el sistema estructural."

- **Sentència TSJ Catalunya (Contenciós) núm. 2571/2022, de 30/06/2022.**

*a) En primer lugar, la finalidad del proyecto técnico es garantizar la seguridad de las construcciones, por tanto, lo que se suele presentar como un conflicto entre dos profesionales **está planteando en el fondo ese tema de las garantías de la seguridad en la edificación y, por consiguiente, de la vida humana; lo que conduce a que las dudas que se plantean en estos casos se resuelvan, en aras de la seguridad, exigiendo la titulación propia de los estudios superiores.** Tal exigencia será necesaria en casos en los que, como el presente, la edificación necesite de cimentación, estructuras de resistencia o sustentación, forjados y otros similares; o que se encuentre en suelo urbano, con escaso aislamiento del resto de edificaciones destinadas a vivienda, aun cuando no sea éste el destino particular de aquélla.*

(...)

*"Valorando el conjunto de la prueba practicada, este juzgador llega a la conclusión que se trata de un edificio de uso residencial, lo que resulta transcendental a estos efectos, sobre el que interviene con cierta complejidad estructural dado que **se trata de un edificio entre medianeras cuyos colindantes pueden verse afectados al intervenir sobre gran parte de un forjado, los elementos estructurales del mismo y sus vigas. Motivos por los cuales se considera acertada la decisión municipal de la exigencia de intervención de un arquitecto superior en la redacción del proyecto, reiterando que se trata de un edificio de uso residencial sobre cuya intervención debe primer la Seguridad de los residentes y los del edificio colindante**".*

- **Sentència del TSJ Castilla - La Mancha (Contenciós) núm. 214/2020, de 25/09/2020**

*"Pues bien, **las dudas** a las que antes se aludían van a implicar la desestimación del recurso, ya que tales incertidumbres **han de resolverse hacia la opción que ofrezca mayor seguridad y garantía**, por lo que hay que decantarse hacia el criterio del Ayuntamiento, que exige una titulación superior al técnico que redacte el proyecto*

(...)

En una interpretación de ese artículo 2.2 de la Ley 12/86, la jurisprudencia viene también declarando -- sentencias de 3 de octubre y 13 de diciembre de 1991 , 7 de mayo de 1992 -- que la cuestión de la competencia profesional de los Arquitectos Técnicos, ha de resolverse atendiendo a la entidad de los

*estudios de la indicada carrera, señalando que su facultad de proyectar opera cuando se trata de obras que carecen de complejidad técnica constructiva, **atendiéndose en todo caso a la suprema garantía de la seguridad por la que ha de velar la Administración, por lo que las dudas, tan numerosas y frecuentes, dada la ambigüedad de los términos legales definitorios de las competencias citadas, que puedan plantearse deben resolverse en el sentido de la búsqueda de la mayor seguridad y por tanto de la exigencia de la titulación propia de los estudios superiores***"

(...)

*Como colofón a este repaso breve de la doctrina jurisprudencial, hemos de referirnos al criterio mantenido en la ya citada Sentencia de la Sala de Revisión de 6 marzo 1992 donde se señala que los Arquitectos Técnicos pueden proyectar construcciones que carezcan de complejidad técnica constructiva por no resultar necesarias obras arquitectónicas básicas, tales como cimentación, estructuras de resistencia o sustentación, forjados y otros similares, agregándose por la Sentencia de 11 noviembre 1992, que **la finalidad a la que responden las indicadas soluciones jurisprudenciales es la de la garantía de la seguridad, derivada, ante todo, de la formación y preparación técnica del profesional que redacta el proyecto, resultando así que lo que se presenta como un conflicto entre los profesiones, en el fondo no es sino el problema de las garantías de seguridad en la edificación y por tanto de la misma vida humana, lo que determina que las dudas -muchas, por cierto, dada la oscuridad interpretativa del aludido precepto legal- se resuelven en el sentido de la búsqueda de la mayor seguridad y por tanto de la exigencia de la titulación -formación- propia de los estudios superiores.***

(...)

lo que nos permite concluir, entre otros extremos, que la obra a realizar en la cubierta afecta los refuerzos estructurales de la cubierta del edificio y darse por ello razones de seguridad en la construcción y realización de lo edificado que justificarían tal exigencia (ver lo dicho más arriba en la Sentencia de la Sala de Revisión del Tribunal Supremo de 6 marzo 1992), y que nos llevan a tener que desestimar el recurso de apelación, así como cuantas pretensiones se esgrimen por la parte recurrente en su escrito de apelación, y a confirmar la sentencia apelada."

- **Sentencia TSJ Madrid (contenciós) núm. 1467/2005, de 14/09/2006.**

*"Así debe añadirse que en primer lugar, la finalidad del proyecto técnico es garantizar la seguridad de las construcciones, por tanto, **lo que se suele presentar como un conflicto entre dos profesionales, está planteando en el fondo ese tema de las garantías de la seguridad en la edificación y, por consiguiente, de la vida humana; lo que conduce a que las dudas que se plantean en estos casos se resuelvan, en aras de la seguridad, exigiendo la titulación propia de los estudios superiores. Tal exigencia será necesaria en casos en los que, como el presente, se altere la fachada del edificio que es un elemento estructural y sea necesario mover las cañerías.***"

- **Sentència Tribunal Suprem (Contenciós) de 20/03/2002.**

a) En primer lugar, la finalidad del proyecto técnico es garantizar la seguridad de las construcciones, por tanto, lo que se suele presentar como un conflicto

entre dos profesionales, está planteando en el fondo ese tema de las garantías de la seguridad en la edificación y, por consiguiente, de la vida humana; lo que conduce a que las dudas que se plantean en estos casos se resuelvan, en aras de la seguridad, exigiendo la titulación propia de los estudios superiores. Tal exigencia será necesaria en casos en los que, como el presente, la edificación necesite de cimentación, estructuras de resistencia o sustentación, forjados y otros similares; o que se encuentre en suelo urbano, con escaso aislamiento del resto de edificaciones destinadas a vivienda, aun cuando no sea éste el destino particular de aquélla.

- **Sentència Tribunal Suprem (Contenciós) de 04/01/1996.**

*“Por último, ha de subrayarse que la finalidad a la que responden las soluciones jurisprudenciales es la de la **garantía de la seguridad de las construcciones de las edificaciones y, por tanto, de la vida humana, lo que justifica que las dudas se resuelvan en cada caso particular en pro de la mayor seguridad y por ello en favor de la titulación -formación- propia de los estudios superiores.**”*

c.- Urbanisme: Planificació i gestió.

El “principi d’idoneïtat” per sobre de l’equivalència entre professions: escollir sempre el professional “més adequat. Es considera l’arquitecte l’únic professional tècnic amb formació adequada per redactar planejament o projectes d’urbanització.

L’urbanisme està considerat per la jurisprudència com una matèria complexa en la que intervenen professionals de diferents àmbits, jurídic i tècnic.

Dins l’àmbit tècnic, la jurisprudència reserva als Arquitectes i Enginyers de camins, canals i ports les tasques pròpies de:

- Ordenació del territori.- Només Arquitectes i Enginyers “superiors” poden elaborar Plan Directors i Plans General d’Ordenació, reservant per a titulacions tècniques només la possibilitat d’elaborar planejament de desenvolupament, sotmès als criteris dels instruments d’ordenació de territori.
- Redacció de Projectes d’Urbanització.
- Coordinació d’equips de treball multidisciplinaris –arquitectes tècnics, enginyers tècnics, etc.

No obstant l’anterior i sota el paraigües del que la jurisprudència ha anomenat el **principi de idoneïtat** –conforme al qual “*no puede entenderse como una mera equivalencia entre profesionales basada en el hecho de que dentro del plan de formación de los respectivos estudios universitarios existan materias que puedan tener una relación directa con la prestación a ejecutar, sino que consiste en elegir al profesional más adecuado*”– s’ha considerat que l’Arquitecte Superior és l’únic professional tècnic amb formació adequada per a redactar planejament o projectes d’urbanització –o, en el seu cas, dirigir els equips pluridisciplinaris– quan intervenen matèries en les que només els Arquitectes Superiors en tenen formació completa:

- Protecció ambiental.
- Protecció paisatgística.
- Protecció del patrimoni, centres històrics, etc.

Per aquest mateix motiu, només els Arquitectes Superiors poden optar a places de tècnic municipal quan entre les funcions del lloc de treballs s'inclouen matèries de les abans referides.

Jurisprudència.

- **TSJ C.Valenciana (Contencioso), sec. 5ª, S 07-07-2022, nº 582/2022, rec. 34/2022.**

El Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos cuestiona, en el proceso, la adecuación jurídica del anuncio de licitación del expediente 2021/03Y07/26. Publicado en la plataforma de contratación pública el 27 de agosto de 2021. Relativo a la prestación de un contrato de servicios de:

"Revisión y digitalización georeferenciada del contenido urbanístico de la infraestructura de datos espaciales de la Comunitat Valenciana, IDEV". (...)

La impugnación se centra en los medios personales que los licitadores se comprometen a adscribir a la ejecución del contrato.

Medios que aparecen en el anexo I, apartado L, del pliego de cláusulas administrativas particulares:

"... DESCRIPCIÓN DE LOS MEDIOS.

1. Personales.

La licitadora deberá destinar a la ejecución de este contrato un equipo técnico que estará formado como mínimos por dos profesionales:

Un Arquitecto/a Superior que haya participado como redactor o redactora de al menos un Plan General.

Un Arquitecto/a Superior con experiencia demostrable de 2 años como mínimo en manejo de programas GIS o un Topógrafo/a o Geógrafo/a o Cartógrafo/a".(...)

"Basta ver la " descripción de los trabajos" - cláusulas de prescripciones técnicas - para comprobar que, y a salvo de que otra cosa se hubiese demostrado en el procedimiento ordinario 34/2022, el objeto del contrato 2021/03Y07/26, relativo a la prestación de un contrato de servicios de Revisión y digitalización georeferenciada del contenido urbanístico de la infraestructura de datos espaciales de la Comunitat Valenciana, IDEV", abarca un ámbito competencial y de conocimientos mucho más cercano a los profesionales designados en el anexo al PCAP.

Así, esta cláusula segunda establece que:

"... Los trabajos que son objeto del presente pliego consisten en:

**** Lectura y análisis de los documentos de planeamiento en vigor en cada municipio que se consultarán y/o descargarán de la página web indicada anteriormente.***

**** Identificación, en función del contenido urbanístico de los mismos, de los distintos recintos de suelo atendiendo a la clasificación del mismo, calificación, dotaciones y afecciones territoriales".***

b.- El escrito de demanda se ha limitado a:

- describir la existencia de alguna asignatura, en la carrera de ingenieros de caminos, canales y puertos, que tiene relación con el marco urbanístico y de geolocalización territorial;

(...)

"... El principio de idoneidad no puede entenderse como una mera equivalencia entre profesionales basada en el hecho de que dentro del plan de formación de los respectivos estudios universitarios existan materias que puedan tener una relación directa con la prestación a ejecutar, sino que consiste en elegir al profesional más adecuado".

(...)

Ante lo expuesto en el punto primero de los que contiene este fundamento de derecho, la Sala arriba a una conclusión discrepante con la postura jurídica que la representación procesal del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos mantiene en sede de transgresión de los principios que modulan (desde una perspectiva abstracta) el ejercicio de las distintas profesiones: el de concurrencia y no discriminación."

- **TSJ Valladolid (Contencioso), sec. 1ª, S 19-11-2013, nº 1993/2013, rec. 772/2012.**

*" Que debo desestimar y desestimo el recurso contencioso-administrativo interpuesto por EL COLEGIO DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto por el recurrente contra el **Concurso de ideas relacionado con la construcción de un aparcamiento subterráneo en la Plaza mayor de la Hispanidad de Medina del Campo (Valladolid)** y contra sus respectivas bases administrativas publicado el 10 de enero de 2011 en el Boletín Oficial de Castilla y León, confirmando la resolución recurrida; todo ello sin hacer expresa declaración en materia de costas procesales ".*

(...)

Existe, por lo tanto, dentro de los planes de estudios del Arquitecto, para lo que habilitará el título obtenido, una especial incidencia en aspectos estéticos, históricos, de las bellas artes y planificación urbanísticas, que son precisamente objeto del concurso de ideas, que -se insiste- excede a lo que es una mera obra civil. Por ello aun cuando en los planes de estudios referidos en el recurso de apelación, para los Ingenieros de Caminos, citando el Real Decreto 1425/1991, de 30 de agosto (EDL 1991/14876), exista también el estudio del urbanismo, en una consideración conjunta de lo que es el objeto de la licitación ha de entenderse que el título específico habilitante para el desarrollo del proyecto a que puede dar origen el concurso convocado ha de ser el de Arquitecto superior, pues ha de entenderse que prima el principio de especialidad de su profesión para la realización del reiterado proyecto."

- **Tribunal Supremo (Contencioso), sec. 5ª, S 16-06-1988.**

"La cuestión de fondo suscitada en la instancia consiste, en esencia, en la competencia de los Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, para ocupar una plaza de Arquitecto municipal en su categoría de Técnico Superior de la Administración Especial y, el Colegio recurrente, en todo su escrito de demanda tiende a fundamentar cómo los Ingenieros de Caminos están facultados, por su titulación académica, para asumir competencias y atribuciones propias de Urbanismo, suficientes, a su juicio, para acceder a la oposición convocada, pasando de la plena competencia en materia urbanística a la conclusión de que dichos Facultativos tienen la misma capacidad que los Arquitectos para la formulación de proyectos en materia de Urbanismo o Planes Generales de Ordenación Urbana. Mas sucede que en el caso que nos ocupa nos encontramos en presencia de una plaza de Arquitecto Municipal con las consecuencias inherentes a tal hecho cuales son las peculiares actividades de estos Facultativos, que no quedan circunscritas a la Planificación urbana, Ordenación del Suelo y demás materias propias de la actividad Urbanística, sino que se amplían al examen y aprobación e informe sobre licencias municipales de obras de edificación de nueva planta, calificación de los proyectos de edificación (art. 178 de la Ley del Suelo), fiscalización de la edificación privada, informe de los expedientes de licencias para la construcción y reforma de

edificios (art. 248 del Reglamento de Funcionarios de la Administración Local) etc. Consecuencia de la específica naturaleza de la plaza que nos ocupa como **reservada a Arquitectos según la convocatoria exige, es que en el temario de la oposición se incluyen aspectos diferentes al planteamiento urbanístico como pueden ser la declaración de ruina, la licencia urbanística, las infracciones urbanísticas, etc., materias éstas que se refieren específicamente a la edificación y no al urbanismo en cuanto planeamiento o dotación de infraestructuras previas a la edificación.**"

- **TSJ Galicia (Contencioso), sec. 2ª, S 17-10-2013, nº 755/2013, rec. 4410/2009.**

(...) Se impone, así, la conclusión de **primar el principio de idoneidad al de exclusividad**, doctrina que subraya la capacidad técnica de los licitadores y es coherente con la jurisprudencia del TJUE sobre la libre concurrencia (SSTJUE de 20 de septiembre de 1988, asunto 31/87 y 16 de septiembre de 1999, asunto 27/98) y la jurisprudencia de esta Sala (por todas, STS, 3ª, 4ª, de 26 de diciembre de 2007, casación 634/2002)

(...)

título universitario oficial de **Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos** y las directrices generales propias de los planes de estudios conducentes a la obtención de aquél, incluye entre las áreas y asignaturas propias de su estudio el urbanismo y planificación urbanística.

Con relación al mérito y capacidad de los demandantes, así como los criterios de solvencia técnica, que son los que han de regir la decisión de la contratación, principios propios de la contratación administrativa, por consecuencia, no plantea ninguna duda la **Administración demandada, puesto que los admite a formar parte del equipo, aceptando su capacidad y competencia en lo relativo al planeamiento urbanístico y ordenación del territorio. La cuestión que se plantea es con relación a su capacidad para ser directores del equipo.** Al respecto ya ha quedado dicho anteriormente que la motivación dada a posterior se pone en relación con que parte de las propuestas implican la realización de anteproyectos sobre **bienes de interés cultural, y se considera al arquitecto como el único capaz de integrar todas las líneas de competencia para reunir todos los trabajos de los integrantes del equipo.**

(...)

Acudiendo a las **competencias de los Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, así como a las asignaturas y formación de su plan de estudios, resulta que no se encuentra especialmente relacionada con los bienes de interés cultural, ni con la prehistoria y arqueología, trabajos que van a ser realizados por otros profesionales, pero que es preciso sintetizar, estudiar, hacer correcciones, etc., que van a ser realizadas por el director.** Ello a diferencia de lo que ocurre con el plan de estudios de arquitectura y con sus competencias, por lo que no se aprecia ni que se haya incurrido en arbitrariedad ni que la decisión recurrida sea discriminatoria. De forma que **no se pone en duda su capacidad para intervenir en la redacción del Plan, pero sí que ha de entenderse conforme a derecho, por los motivos expuestos, la decisión de que la coordinación de los trabajos de todos los especialistas que intervienen en el mismo sea realizada por un arquitecto, atendido que comparados sus planes de estudios y competencias resulta que la titulación de éstos acredita su formación en la mayor parte de las áreas de conocimiento que comprende el trabajo, especialmente en el ámbito del patrimonio cultural, cosa que no ocurre con los recurrentes, puesto que de lo que se trata es de dirigir y coordinar; extremo que no puede resultar desvirtuado por las opiniones vertidas en el informe elaborado por la parte actora y que aporta con su demanda, que evidentemente no pueden tener el carácter de informe pericial y que podrían haber integrado perfectamente en las afirmaciones que se hacen en los hechos de su demanda, al ser elaborado por un colegiado del mismo, pero que en cualquier caso fundamentalmente se orienta a justificar su competencia para la elaboración de proyectos de urbanización, no discutiendo la cuestión litigiosa, que es la referente a la dirección y coordinación de los trabajos del plan, en que intervienen profesionales de distintas colegiaciones, no sólo arquitectos e ingenieros de caminos, canales y puertos. No se trata tanto de hacer hincapié en el aspecto del litoral, ni en el de la redacción de**

proyectos de urbanismo, como en el tema de que se trata de bienes de interés cultural y en lo que atañe a la protección del patrimonio cultural, en el aspecto no tanto urbanístico como en su faceta histórica, artística y cultural, al tratarse de un parque natural basado en un yacimiento arqueológico y todos sus elementos patrimoniales, paisajísticos y otros de interés, tal y como establece el pliego de cláusulas administrativas particulares, lo cual determina la intervención de otro tipo de especialistas, para cuya coordinación se presenta más acorde la especialidad de Arquitectura, cuyo plan de estudios abarca este tipo de conocimientos, cosa que no hace el del colegio recurrente."

- **JCA Pontevedra núm 1, S 12-09-2022, nº 159/2022, rec. 337/2021.**

Resulta también de gran interés la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Galicia 8/2022, de 17 de enero de 2022 (secc. 3ª, rec. 7110/2021) (EDJ 2022/505489), estimatoria de un recurso de apelación interpuesto por el COAG en un supuesto análogo (contrato de asistencia técnica en un ayuntamiento). En ella se concluye que la reserva de titulación a los arquitectos para poder redactar proyectos de edificaciones residenciales se extiende también a quienes deben informar esos proyectos en la tramitación municipal de las licencias urbanísticas. Tanto en los expedientes de licencias de obras, como en los de declaración de ruina y disciplina urbanística, así como en los relativos a la protección cultural de dichas edificaciones.

IV.2.- Precisado lo anterior, centrándonos ya en el concreto supuesto analizado, se concluye la desestimación del recurso, por las siguientes razones:

No cabe duda de que el título de licenciado/graduado en ingeniería de caminos, canales y puertos habilita profesionalmente para elaborar planes urbanísticos e instrumentos de ordenación del territorio (artículo 51.1 LSG; artículo 19.3 Ley 1/2021, de 8 de enero (EDL 2021/311), de ordenación del territorio de Galicia; y artículo 85 del Reglamento de la LSG, con los matices derivados de la sentencia TSJ Galicia de 22 de junio de 2020 - rec. 4008/2017 (EDJ 2020/606759)-). También para la de instrumentos de gestión urbanística (artículo 245.2 Reglamento LSG), tratándose desde luego de la profesión técnica más idónea respecto de los "proyectos de urbanización".

Pero en cambio no permite redactar proyectos de edificaciones vinculadas a usos residenciales y administrativos, entre otros. Con lo que, conforme a la última jurisprudencia del Tribunal Supremo, tampoco pueden elaborar informes acerca del cumplimiento por dichas edificaciones de las condiciones de habitabilidad y seguridad exigibles. Lo que en puridad conlleva, a su vez, que no puedan suscribir los informes técnicos preceptivos de las licencias de obras para dichos usos, ni las declaraciones de ruina. Ni tampoco los expedientes de disciplina urbanística.

Esa faceta de intervención urbanística es básica en una Administración municipal. Como constituye una de las obligaciones principales del objeto del contrato (informar licencias de obras mayores), es lógico y proporcionado que en sus pliegos y cláusulas se requiera la dirección por un arquitecto del equipo contratado, al ser la única titulación técnica apta para abarcar todos los sectores del urbanismo, sin exclusión.

d.- Patrimoni. Actuacions en edificis catalogats.

Es requereix la competència d'un Arquitecte quan l'actuació té caràcter d'intervenció total en edificacions catalogades o de caràcter parcial que afecti a elements o parts objecte de protecció.
--

Els arquitectes tenen competència plena quant a les actuacions relatives al patrimoni històric i cultural. La protecció dels béns i elements que integren el patrimoni històric i artístic exigeix com un aspecte essencial que projectes i documents tècnics que afectin o incideixin en aquests béns puguin realitzar-se i elaborar-se pels professionals que tant normativament com per la seva formació i especialitat estiguin en possessió dels coneixements i competències formatives que per la seva titulació estan habilitats per realitzar aquests projectes.

La Llei d'Ordenació de l'Edificació de 5 de novembre de 1999 (LOE) ho regula als articles 2.c i 10.2 a.

L'article 2.c exigeix projecte per a les obres que contempla i entre elles les següents:

“Obras que tengan el carácter de intervención total en edificaciones catalogadas o que dispongan de algún tipo de protección de carácter ambiental o histórico-artístico, regulada a través de norma legal o documento urbanístico y aquellas otras de carácter parcial que afecten a los elementos o partes objeto de protección”.

I l'article 10 .2 de la LOE estableix la competència exclusiva d'arquitectes arquitectos *“cuando el proyecto tenga por objeto la construcción de edificios para los usos indicados en el apartado 1 del artículo 2”*. I aquests usos són els administratius, sanitaris, religiosos, residencials en totes les seves formes, docents i culturals.

L'aplicació conjunta d'ambdós articles determina que existeix una reserva de l'activitat que estableix la LOE en favor dels arquitectes per subscriure i elaborar qualsevol classe de projectes i documents tècnics que afectin béns elements protegits, i amb independència de la major o menor amplitud o complexitat de l'obra, sempre que es tracti d'edificis destinats als usos ressenyats de l'apartat 1.a de l'article 1de la LOE.

Cal precisar que aquesta competència exclusiva dels arquitectes s'aplica en totes les obres d'intervenció d'edificis catalogats o amb algun tipus de protecció, tant d'intervencions totals o parcials i amb independència de que es donin o no els supòsits de la lletra b de l'apartat 2 de l'article 1 de la LOE. És a dir, sempre que la intervenció afecti un immoble catalogat regeix aquesta reserva d'activitat, sense entrar a considerar l'abast de l'obra i si es altera o no la configuració arquitectònica de l'edifici.

Jurisprudència

Sentència de l'Audiència Nacional 24 de gener de 2011 (JUR 2011/39903):

Es refereix a un concurs convocat per a la contractació d'un projecte i direcció d'obres de restauració i consolidació de la muralla de el Castell de Sagunt (València) Estableix que els Enginyers de Camins no tenen, per la seva formació, els coneixements de caràcter històric, artístic i relatiu a intervenció i conservació en obres de conservació i restauració de patrimoni històric i artístic, encara que ningú qüestionari les seves competències en tot l'àmbit de les obres de l'Enginyeria Civil Per contra, la formació de l'Arquitecte és l'adequada per a tractar d'intervenir en edificacions històriques, especialment protegides per la normativa relativa al nostre patrimoni, i això amb una finalitat evident, com és el que intervingui el professional que tingui la formació i capacitat adequades en obres d'aquesta especial singularitat.

Sentència del TSJ de Castilla-León de fecha 19 de noviembre de 2013 (recurso de apelación 772/2012).

D'aquesta sentència destaquen els següents aspectes:

L'objecte del concurs *“excedía en la mera realización de una obra civil, tratándose de una ordenación conjunta de centralidad del área de la ciudad histórica, la Plaza Mayor, incluyendo un aparcamiento subterráneo”*. D'acord amb la sentència el concurs excedeix de la pròpia construcció de l'aparcament, i es tracta d'una ordenació de tot el recinte, que és un lloc d'especial rellevància historicoartística de la ciutat i que forma part de tres béns d'Interès Cultural.

Per aquest motiu, l'objecte del concurso transcendia la mera construcció d'una obra civil per a que sí es considerava competents, en aquest cas, als enginyers de camins. I la sentència afegeix: *“ha de considerarse que el concurso objeto de la convocatoria entra dentro de la especialidad profesional propia de los arquitectos”*. I

afegeix que “en tal sentido, así se refleja en el RD 4/1994 de 14 de enero, que aprobó las directrices generales propias de los planes de estudio de Arquitectura”.

D'acord amb la sentència, “existe, por lo tanto, dentro de los planes de estudio del arquitecto, para lo que habilitará el título obtenido una especial incidencia en aspectos estéticos, históricos, de las bellas artes y planificación urbanísticas, que son precisamente objeto del concurso de ideas”. I per aquest motiu disposa, “(...) aun cuando en los planes de estudio referidos en el recurso de apelación, para los Ingenieros de Caminos, citando el Real Decreto 1.425/1991, de 30 de agosto, exista también el estudio del urbanismo, en una consideración conjunta de lo que es el objeto de la licitación ha de entenderse que el título específico habilitante para el desarrollo del proyecto que se puede dar origen el concurso convocado ha de ser el de Arquitecto superior, pues ha de entenderse que prima el principio de especialidad de su profesión para la realización del reiterado proyecto”.

Sentència TSJ Comunidad Valenciana 3 de febrero de 2016 (Rec. 466/2014), que diu:

*“Del simple despliegue de una actividad de comparación entre los planes de estudios de los ingenieros de caminos, canales y puertos versus al que ostentan **los arquitectos, se deduce, con certeza, que son los segundos los únicos que tienen una formación suficiente en las variables patrimoniales**; y que, por ello, fue correcta la decisión administrativa que el Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos impugnó en el proceso 672/2011, al excluir a estos profesionales de la redacción del proyecto de cálculo de refuerzo, cimentación y estructura que forma parte de las obras de “reconstrucción estructural y habilitación del Patio de Cristales de Casa Consistorial”.*

e.- Projectes d'activitats

Es requereix la competència d'un Arquitecte quan l'actuació té caràcter d'intervenció total en edificacions catalogades o de caràcter parcial que afecti a elements o parts objecte de protecció.
--

Malgrat que la legislació aplicable en matèria d'activitats exigeix que els projectes per a la tramitació de llicències d'activitat han d'ésser elaborats per “tècnic competent”, cap norma atribueix la competència per redactar aquests projectes a un tècnic en concret. Ni l'antic Reglament d'Activitats Molestes Insalubres Nocives i Perilloses, –aprovat pel Decret 2414/1961, de 30 de novembre–, ni la Llei d'Intervenció Integral de l'Administració Ambiental (Llei 3/1998) –que va declarar inaplicable a Catalunya l'esmentat Reglament– ni l'actual Llei 20/2009, de 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats (LPCCAA) –que deroga la Llei 3/1998–, així com tampoc altres Lleis que complementen el nou marc legal de les activitats – d'Espectacles i activitats recreatives, d'establiments comercials– ni els Reglaments que les desenvolupen, especifiquen quina ha d'ésser la titulació del tècnic redactor dels esmentats projectes.

El procediment d'atorgament de llicències té caràcter reglat i els ajuntaments estan obligats a verificar la competència del tècnic de conformitat amb la legislació vigent i la jurisprudència aplicable en la matèria, sense poder establir a priori restriccions injustificades que beneficiïn a una determinada especialitat en perjudici d'altres també capacitades. És a dir, per a exigir la intervenció d'un determinat titulat tècnic, descartant la d'altres que també tinguin competència amb caràcter genèric, resulta absolutament imprescindible que la reserva exclusiva d'activitat estigui legalment reconeguda a aquella titulació.

En aquest sentit, cal recordar que, segons reiterada Jurisprudència, llevat dels casos en que la llei atribueix de forma expressa la competència exclusiva per a la realització d'un treball específic a una titulació concreta, no és admissible l'existència d'un monopoli competencial a favor d'una professió determinada sinó que s'ha de permetre l'entrada a

tot títol facultatiu oficial que empari un nivell de coneixements tècnics que es corresponguin amb la classe i categoria dels projectes que subscriu el seu autor. Per tant, seran els estudis realitzats per a obtenir la titulació els que determinaran la capacitat tècnica per redactar projectes i dirigir-los, qüestió que caldrà analitzar en cada supòsit concret en funció de l'objecte del projecte d'activitats.

Pel que fa a la formació dels arquitectes en matèria relacionades amb les activitats, dins dels plans d'estudis de la carrera d'Arquitecte Superior, es contemplen matèries com condicionament ambiental en l'arquitectura i l'urbanisme, instal·lacions elèctriques, electrotècnica, luminotècnica, instal·lacions hidràuliques, acústica, termodinàmica, climatització, urbanisme, impactes ambientals, etc., que proporcionen als arquitectes els nivells necessaris de coneixements per a la confecció dels projectes d'activitats.

Algunes de les sentències més significatives en aquesta matèria són les següents:

Sentència de l'Audiència Territorial de Barcelona de 29 de març de 1988:

Reconeix la competència d'un arquitecte per redactar el projecte d'activitat d'un restaurant.

"A la vista de tales documentos (proyecto técnico i memoria descriptiva de l'activitat), que se han aportado para mejor proveer, se advierte que buena parte de los datos que figuran en los mismos no son ajenos a la profesión y estudios propios de los Arquitectos, por lo que, ya por este solo motivo, y en relación con el caso que nos ocupa, no parece razonable excluirllos de la posibilidad de redactar tales Proyecto y Memoria (...)

El artículo 4.1 de la Orden de 15 de marzo de 1963 (Instrucciones para la aplicación del Reglamento de 30 de noviembre de 1961) exige cuando se trate de actividades de gran envergadura, que el Proyecto y Memoria dichos incluyan un croquis que detalle la situación de los locales que comprenda el establecimiento o industria, y de la situación de la actividad proyectada y de los edificios, luego si estas labores, en modo alguno extrañas a la Arquitectura, son requeridas en los aludidos casos, no resulta comprensible que pudiera excluirse a los profesionales de la Arquitectura en los casos de inferior entidad ..."

Sentència de 23 de gener de 1997 del Tribunal Superior de Justícia de Cantàbria.

Reconeix la competència dels arquitectes per a la redacció d'un projecte d'activitat d'un taller de confecció

"La cuestión sometida a la consideración de la Sala no es otra que la relativa a la competencia de los arquitectos para la redacción del proyecto que sirve de base a la concesión de la licencia para la instalación de un taller de confección, que se niega con base en los argumentos precedentemente expuestos, afirmándose la competencia de los ingenieros industriales, superiores o técnicos.

Debe al respecto tenerse en cuenta el pronunciado del artículo 29 del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas, aprobado por RD 2414/1961, de 30 noviembre (RCL 1961\1736, 1923; RCL 1962\418 y NDL 16641): «Al solicitar la licencia municipal exigida por la legislación de Régimen Local, si se trata de establecer una actividad que pueda estar comprendida en este Reglamento y, en todo caso, que figura en el nomenclátor adjunto, se presentará por triplicado la instancia dirigida al Alcalde correspondiente y la siguiente documentación: Proyecto técnico y Memoria descriptiva en que se detallen las características de la actividad, su posible repercusión sobre la sanidad ambiental y los sistemas correctores que se propongan utilizar, con expresión de su grado de eficacia y garantía de seguridad».

QUINTO.- Estos, y no otros, son los requisitos exigidos por la norma sectorial de aplicación en el caso considerado, en el que, evidentemente, se trata de actividad clasificada como molesta, y entre ellos para nada aparece la

especificación de la titulación exigida para la redacción del Proyecto, que, por supuesto, ha de ser la adecuada para su confección, y que el Ayuntamiento debe fiscalizar, pues superado el criterio subyacente en alguna resolución jurisprudencial (S. 18 febrero 1978), la doctrina legal se ha decantado por la afirmación del deber de aquél de controlar las atribuciones profesionales de su autor.

Mas no hay razones que autoricen a atribuir a la Administración demandada negligencia u omisión en el cumplimiento de ese cometido fiscalizador, como no las hay para negar al arquitecto competencia para la redacción del proyecto cuestionado.

SEXTO.- Es el nivel de conocimientos técnicos, correspondiente al proyecto de que se trate, en defecto de la atribución en exclusiva a una profesión determinada de la competencia para su redacción, el dato fundamental a tener en cuenta y no puede negarse que un arquitecto superior, que ha debido cursar y superar asignaturas tales como «Acústica», «Termodinámica», «Técnicas de acondicionamiento», «Instalaciones hidráulicas», «Impactos ambientales», etc. esté capacitado para la confección del que, a mayor abundamiento, ninguna censura mereció por parte de los distintos organismos intervinientes en el proceso de concesión de la licencia cuya nulidad se postula.

SEPTIMO.- Ha puntualizado la doctrina legal, que si un proyecto técnico no está atribuido específicamente a ninguna especialidad, la competencia para su redacción la tiene quien ostenta título facultativo que ampare un nivel de conocimientos técnicos que se corresponda con la clase y categoría del proyecto que suscribe, e igualmente, y en aplicación del principio de accesoriedad o complementariedad, que, salvo que las instalaciones proyectadas, en función de su destino, requieran una especialización técnica que no pueda alcanzarse con el nivel de conocimientos de los arquitectos, lo que no es el caso, no hay impedimento legal que vete su aptitud para la proyección de instalaciones accesorias o complementarias (SS. 30 septiembre 1991 y de 14 octubre 1991), debiendo a lo ya expuesto añadirse que, como bien razona el Ayuntamiento demandado, no se trata de una obra de gran envergadura industrial exigente de la intervención necesaria y exclusiva de un ingeniero industrial, sino de un local integrado en la planta segunda de un edificio y de dimensiones más bien módicas, e igualmente que en la resolución impugnada ya se hace constar que para solicitar la licencia de apertura habrá de aportarse certificación emitida por técnico idóneo acreditativa de la debida ejecución del sistema de insonorización, conjuntamente con las restantes instalaciones que se lleven a cabo.”

Sentència de 22 de maig de 1997 del Tribunal Superior de Justícia de Cantàbria:
Reconeix la competència dels arquitectes per redactar un projecte d'activitat d'hotel.

“Ha puntualizado la doctrina legal, que si un proyecto técnico no está atribuido específicamente a ninguna especialidad, la competencia para su redacción la tiene quien ostenta título facultativo que ampare un nivel de conocimientos técnicos que se corresponda con la clase y categoría del proyecto que suscribe, e igualmente, y en aplicación del principio de accesoriedad o complementariedad, que, salvo que las instalaciones proyectadas, en función de su destino, requieran una especialización técnica que no pueda alcanzarse con el nivel de conocimientos de los arquitectos, lo que no es el caso, ya que como se señala en el «Anexo de actividad y medidas correctoras» no se incluyen máquinas especiales o que requieran de medidas correctoras, tratándose de una actividad de pensión de quince habitaciones, cuyas repercusiones en el medio ambiente y en el entorno de los colindantes son mínimas, ya que no hay maquinaria que produzca ningún ruido, vibración o molestia, pudiéndose equiparar al uso de vivienda, resulta absolutamente fuera de lugar que se pretenda que sea un ingeniero industrial o un ingeniero técnico industrial quien redacte tan escasamente complejo proyecto, en el que no resulta justificada en modo alguno su intervención, a tenor de las consideraciones

anteriores. No hay impedimento legal que vete su aptitud para la proyección de instalaciones accesorias o complementarias, como son las eléctricas (SS. 30 septiembre 1991] y 14 octubre 1991), las cuales, por otra parte no existen en el proyecto que nos ocupa, que no contiene ni tan siquiera medios de insonorización, por no ser necesarios.

SEXTO.- El Tribunal Supremo se ha venido pronunciado sobre esta cuestión, entre otras, en las Sentencias de 25 enero 1988, 12 junio 1990 y 4 marzo 1992, indicando expresamente que: «Si bien la competencia de los arquitectos para dirigir las obras de construcción de edificios destinados a vivienda humana es cuestión que considerada aisladamente resulta indiscutible, cuando no se trata de un proyecto aislado simple o unitario de viviendas, propio, por tanto, de la rama específica de la técnica de los arquitectos, sino de un proyecto complejo o plural, en el que inciden los conocimientos de varias ramas, habrá que distinguir entre si se trata de un proyecto con una esencialidad básica o principal, al que han de acompañar otros secundarios limitados a facetas concretas integradas en el conjunto de aquél para completarlo, en cuyo supuesto por aplicación de los principios de accesoriedad, conexión o dependencia, se estima que **la competencia del profesional autorizado para visar lo principal puede extenderla también a lo accesorio, siempre que no se acredite una falta de preparación técnica por razón de los estudios cursados en la rama de estos proyectos complementarios o aspectos concretos del proyecto principal y básico, y los proyectos que exijan una competencia compartida o separada, encargándose cada técnico, en un solo proyecto o en varios, de lo propio de su especialidad concreta**».

Sentència de 3 de maig de 2000 del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana. Anul·la els acords de l'Ajuntament de Paterna pels quals es va concedir llicència d'obra, d'activitat i d'ocupació d'un edifici destinat a l'elaboració de software i venda d'ordinadors en base a un projecte redactat per enginyer industrial, atès que l'ús i destinació de l'edifici no eren d'activitat industrial; i declara que la competència és dels arquitectes

“La impugnación se plantea en razón de que el proyecto presentado para la ejecución del edificio fue redactado por un ingeniero industrial que, en consideración del Colegio recurrente no ostentaba competencia para ello atendido el destino y las características del edificio proyectado carente de uso y actividad industrial.

Según se indica en la memoria del Proyecto Básico de Edificación, la edificación está destinada a la elaboración de software y a la venta de ordenadores, y se describe la actividad a desarrollar como venta de ordenadores y material de oficina, así como elaboración y distribución de software, precisando que es una actividad con ausencia total de potencia motriz instalada, siendo la electricidad única fuente de energía a implantar y que será utilizada para la iluminación de las instalaciones así como fuente de alimentación de los ordenadores (herramientas de trabajo).

En la Memoria del Proyecto de Actividad, se precisa además que el almacenamiento de material para su venta será mínimo, tan sólo cuando se efectúe la venta, es decir, se funcionará sobre pedido procediéndose a la instalación del software y configuración del sistema vendido. En cuanto al software, la empresa procederá a la distribución de programas informáticos elaborados por ellos mismos o por otras empresas con el empleo de ordenadores como herramientas de trabajo. La actividad de la empresa se engloba en el sector terciario, servicios, desarrollando también labores de asistencia técnica y formación de personal en el manejo de los programas comercializados. Asimismo se afirma en la citada memoria, que el trabajo a desarrollar es totalmente intelectual con la ayuda de los ordenadores y equipos auxiliares como medio de trabajo para la elaboración y distribución de programas informáticos, que no existe por tanto, ninguna maquinaria instalada a excepción de los ordenadores, y que no se realizará transformación alguna de la materia durante

el desarrollo de la actividad. Tampoco se efectuará el montaje de los ordenadores o material de oficina a distribuir, sino que se recibirán ya montados, procediéndose a su configuración, instalación de programas y comprobación de los mismos, para posteriormente distribuir en el lugar de destino.

También resulta de la Memoria del Proyecto Básico de Edificación, que el edificio se compone de planta semisótano en que se localiza garaje, escalera y cuarto centralización; de planta baja con aseos, despacho, sala de juntas, almacén, acceso almacén, ascensor gerencia, aula, comercial y escaleras; y de planta primera cuya superficie se distribuye en aseos, despacho y producción.

TERCERO

(...)

En relación con la delimitación de la competencia entre los ingenieros industriales y los arquitectos, se han utilizado por la Jurisprudencia distintos criterios para el mencionado deslinde entre ellos, el del ámbito formal de las titulaciones, resultante de la atribución normativa expresa de competencias determinadas; el del ámbito material de las titulaciones en el sentido de real capacitación resultante de las enseñanzas recibidas; o el de la ponderación de cuantas razones de diverso orden contribuyen a decantar la mayor idoneidad de una profesión en relación con el objeto o actividad de que se trate. Asimismo, se ha considerado por el Tribunal Supremo que para que pueda sentarse la competencia de unos técnicos, descartando la de otros que también la tienen con carácter genérico, resulta absolutamente imprescindible que la exclusividad esté legal o reglamentariamente reconocida.

De acuerdo con los criterios anteriores, se ha manifestado en reiterada Jurisprudencia que los arquitectos son los técnicos con competencia universal para el proyecto de toda clase de edificios, con atribución exclusiva en los destinados a servir de vivienda humana, sea la misma permanente u original, o a albergar concentraciones de personas; mientras que la competencia de los ingenieros industriales en materia de edificación se encuentra limitada a los edificios industriales y a sus anejos, según se desprende de las órdenes ministeriales de 2 de septiembre de 1932 y 13 de septiembre de 1933 y del Decreto de 18 de septiembre de 1935 antes citados.”

CUARTO

Todo lo expuesto determina que en el supuesto de autos deba acogerse la pretensión de la parte actora, y ello porque, dadas las características y el destino del edificio según resulta de los proyectos presentados a que anteriormente se ha hecho mención, debe concluirse que no se trata de un edificio de carácter industrial o nave productiva, sino de un edificio arquitectónico, como también apreció el propio arquitecto municipal en el informe de 27 de junio de 1996 obrante en el expediente administrativo.”

Sentència de 23 d'abril de 2008 del Tribunal Suprem : Reconeix la validesa del projecte subscrit per arquitecte de condicionament d'un local per a la instal·lació d'una activitat de fabricació i comercialització de productes càrnics, que es completa amb projectes parcials redactats per enginyers

“Esta Sala ha afirmado con reiteración que si la industria o actividad tiene un marcado carácter específico y el proyecto técnico guarda relación directa con ese carácter, debe exigirse la intervención del técnico que por razón de su título refiera su actividad de modo especializado a la rama económica en cuestión. Ahora bien, cuando un mismo proyecto reúne en sí las características que exigen la intervención conjunta de varios técnicos superiores capacitados, cada uno de ellos idóneo en el sector de su actividad pero requeridos de coordinación, nada impide que el proyecto final que incorpora tanto elementos puramente constructivos como otros específicamente industriales pueda venir formalmente suscrito por un Arquitecto, en cuanto profesional competente para los primeros, e incorporar los mencionados proyectos parciales.

(...)La intervención precisa para reacondicionar un edificio preexistente o parte de él (con lo que supone o puede suponer de cambios estructurales y constructivos, entre otros) corresponde al ámbito competencial de la arquitectura, sin perjuicio de otras disciplinas. Y precisamente en atención a éstas y por virtud de lo dispuesto en el artículo 4.2 de la Ley 38/1999, el proyecto general incorporaba lo que dicho artículo denomina "proyectos parciales u otros documentos técnicos sobre tecnologías específicas o instalaciones del edificio", habiéndose mantenido entre todos ellos la necesaria coordinación.

El mero dato de que la suscripción o firma del proyecto final haya sido realizada por un arquitecto no puede, insistimos, convertirse en obstáculo para la admisión de éste cuando -tratándose del acondicionamiento de un local en edificio ya existente- a él se adicionan, debidamente firmados y visados, los proyectos parciales de instalaciones respectivamente suscritos por los ingenieros superiores competentes en materia eléctrica o de instalaciones frigoríficas. Nada impide que al correspondiente proyecto arquitectónico se incorporen los proyectos específicos que afecten a una determinada instalación firmados por los ingenieros con capacidad adecuada al efecto.

De hecho, este era el modelo auspiciado por alguna norma anterior en el tiempo a la Ley 38/1999 como el Real Decreto-Ley 1/1998, de 27 febrero, por el que se establece el régimen jurídico de las infraestructuras comunes en los edificios para el acceso a los servicios de telecomunicación, en cuyo artículo 3 se disponía ya la obligación de "unir" al proyecto suscrito por el arquitecto el firmado por un técnico de telecomunicaciones. Y fue asimismo el modelo adoptado ulteriormente por la antes citada Ley 38/1999, cuyo artículo 10.2 prevé la intervención simultánea junto al "proyectista" (signatario del proyecto principal) de "otros técnicos titulados del ámbito de la arquitectura o de la ingeniería, suscribiendo los trabajos por ellos realizados y coordinados por el proyectista".

SÉPTIMO

El tribunal de instancia subraya la accesoriedad en este proyecto del componente arquitectónico frente a la "esencialidad básica o principal" del componente industrial. Pero lo cierto es que, vistas las características ya expresadas, **lo decisivo en este caso no es la "accesoriedad" o "esencialidad" sino la complementariedad de unos proyectos parciales respecto al proyecto global, sin que nada obste a que este último venga suscrito por un arquitecto de modo que queden coordinadas todas las actuaciones conjuntas.**

Ya hemos recordado cómo la competencia profesional de los Arquitectos en materia de construcción o rehabilitación y acondicionamiento de edificios, incluso industriales, no puede ser excluida por principio, de modo que son aptos para proyectar aquellos edificios en los que se integran locales donde se llevan a cabo actividades como las de autos, de fabricación y comercialización de productos cárnicos. Siendo ello así, es válido el proyecto arquitectónico que se completa con los suscritos por ingenieros específicamente competentes para el diseño de instalaciones frigoríficas o eléctricas."

CONCLUSIONS

Obres d'edificació en intervenció en edificis existents (LOE)

Quan es realitzin intervencions en edificis existents dels usos enumerats a l'article 2.1 de la LOE que alterin substancialment la composició general exterior, la volumetria, o el conjunt del sistema estructural, o tinguin per objecte canviar els usos característics de l'edifici, o afectin a edificis protegits o a elements protegits en l'edifici, perquè la pròpia llei qualifica com edificació tant les intervencions totals com les parcials que produeixin les esmentades alteracions, el projecte haurà d'estar subscrit per un professional amb la titulació d'arquitecte, i la direcció facultativa de l'obra haurà d'estar formada per un director d'obra amb titulació d'arquitecte i un director d'execució d'obra amb titulació d'arquitecte tècnic.

Ens trobarem en les següents actuacions:

- En el cas de construcció d'una nova coberta amb un sistema estructural diferent al que es troba en el moment anterior a la intervenció, atès que això suposaria que la intervenció que es projecta alteraria la configuració arquitectònica de l'edifici donat que comportaria la substitució d'un element estructural essencial en la configuració de l'edifici i indispensable per a la seva funcionalitat. Amb la intervenció que es duria a terme, es modificaria l'element estructural, s'alteraria l'estat de càrregues, el qual es transmet per l'estructura i fonamentació i per tant s'afectaria la configuració arquitectònica de l'edifici i també el global de l'estructura.
- En el cas de construcció d'una pèrgola, que té caràcter fixe i que provoca una modificació de la façana i per tant de l'aspecte exterior de l'edificació. Igualment, si la construcció de la pèrgola es fa a base de pilars i amb cimentació, aquesta actuació exigeix uns càlculs d'estructura. Aquestes intervencions han de ser realitzades per un arquitecte.

Urbanisme

A afegir a aspectes ja comentats, cal tenir en compte el criteri jurisprudencial de primer el “principi d'idoneïtat” per sobre de l'equivalència entre professions: escollir sempre el professional “més adequat”.

Patrimoni

La LOE estableix una reserva d'activitat en favor dels arquitectes per subscriure i elaborar qualsevol classe de projectes i documents tècnics que afectin béns i elements protegits, i amb independència de la major o menor amplitud o complexitat de l'obra, sempre que es tracti d'edificis destinats als usos ressenyats del l'apartat 1.a de l'article 1 de la LOE. Aquesta reserva d'activitat, no només és per als edificis dels usos esmentats de l'esmentat precepte legal, si no que comprèn qualsevol classe d'edifici sempre que aquest o alguna part d'ell tingui algun grau de protecció patrimonial.

D'acord amb l'anterior, la titulació adequada per intervenir en el l'àmbit de la projecció i direcció d'obres que afectin béns integrants del patrimoni històric, artístic i cultural, és la pròpia dels arquitectes conforme als seus plans d'estudis pels seus coneixements de tipus històric, artístic i arquitectònic que els fa els professionals adequats i especialitzats, i amb una visió i enfocament transversal i global que només proporciona les competències formatives d'aquests plans d'estudi.

Com exemple ens trobaríem en aquests casos en el cas d'intervencions en edificacions històriques, especialment protegides per la normativa relativa al nostre patrimoni, essent la formació de l'Arquitecte l'adequada per a tractar d'intervenir. En ocasions la intervenció que es vol dur a terme transcendeix d'una obra civil, essent necessària la intervenció d'un professional amb una titulació que tingui una especial incidència en aspectes estètics, històrics i de planificació urbanística, com és la titulació d'Arquitecte.

Projecte d'activitats

D'acord amb el principi d'accessorietat o complementarietat, els arquitectes són competents per a realitzar els projectes complementaris o referits a aspectes concrets del projecte principal d'edificis i establiments destinats als usos per als quals la Llei d'Ordenació de l'Edificació els reconeix competències de projecció i direcció d'obres.

La competència dels arquitectes per redactar projectes d'activitats deriva de la seva formació acadèmica que inclou, com assignatures obligatòries en diferents cursos, les de condicionaments i serveis, dotant-los així dels coneixements necessaris per tractar la incidència ambiental, les condicions dels espais per exercir l'activitat i les instal·lacions dins del projecte arquitectònic.

D'acord amb l'anterior, els arquitectes tenen competència per redactar projectes d'activitats vinculats a les obres que projectin o dirigeixin relatives a usos residencials en totes les formes (inclosos hotels i residències), administratius, sanitaris, religiosos, docents i culturals (incloses activitats de lleure) així com per comerços i d'altres activitats econòmiques en els quals l'element principal de la intervenció sigui l'obra de condicionament de l'espai a l'activitat pretesa, sempre d'acord amb les seves competències i especialitats.

B.- JURISPRUDÈNCIA SOBRE COMPETÈNCIES DELS ARQUITECTES TÈCNICS MUNICIPALS EN LA INFORMACIÓ DE LLICÈNCIES

Anàlisi de la Sentència TS – Sala del Contenciós— núm. 1132/2024, de 26/06/2024 (Recurs 2682/2022)

- a. Manté la doctrina del Tribunal Suprem de prevalença de la "llibertat d'accés amb idoneïtat" sobre la "exclusivitat i monopoli competencial".
- b. Recull els arguments de les parts sobre la incompetència dels arquitectes tècnics per a informar llicències d'obres però no els fa seus.
- c. Expressament indica que valora exclusivament **"aclarar si la reserva a favor de los arquitectos contenida en la licitación del contrato para el "Servicio de asistencia técnico urbanística al Concello de Rábade " resulta conforme a los principios de necesidad y de proporcionalidad cuyo respeto impone la Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de garantía de unidad de mercado."**
- d. Coherent amb l'anterior, indica:
 - a. Que alguns dels serveis els poden realitzar els AT, però no tots, no obstant no detalla quins pot i quin no.
 - b. Es centra en la necessitat d'un arquitecte per tenir **"competència professional qualificada en la tècnica urbanística"**.

Jurisprudència sobre competències dels AT

- **Sentència del Tribunal Suprem de 04/07/2002.** - Els AT no poden fer projectes que alterin la **"configuració arquitectònica"** de l'immoble conforme a LOE.

SEGUNDO.- (...) Los artículos acabados de citar reconocen como función esencial de los arquitectos técnicos la de ejecución de obras, pero también les atribuye a los mismos la facultad de elaborar proyecto de toda clase de obras y construcciones, siempre que no requieran "proyecto arquitectónico", así como la de intervenir parcialmente en edificios construidos que no alteren su "configuración arquitectónica", conceptos éstos, los de proyección y configuración arquitectónica, de índole metajurídica, no dotados de ninguna precisión legal sobre su alcance, y contenido.

- **Sentència del Tribunal Suprem de 21/07/1997.** - Ajuntament ha de controlar la competència del tècnic redactor.

SEXTO.- (...) Son constantes las resoluciones jurisdiccionales que destacan que el proyecto técnico cumple una función muy relevante como garantía de la seguridad de las obras y que la Administración debe velar por tal seguridad, que deriva ante todo de la formación del profesional que redacta el proyecto.

(...)«para la resolución de un expediente administrativo en el que se exija un proyecto técnico» la Administración debe valorar éste «no sólo en cuanto se refiere a su idoneidad objetiva sino también en relación a la capacidad profesional de quien lo redacte»,

- **Sentència del Tribunal Suprem de 28/09/2000.** - Els AT no tenen competències en matèria **urbanística**.

*CUARTO.- La jurisprudencia de este Tribunal pone de manifiesto que los Proyectos de **Urbanización** son proyectos de obras que deben detallar y programar las obras que comprenderán, con la previsión necesaria para que puedan ser ejecutadas por Técnico distinto del autor del Proyecto (...) concluyéndose en ellas que **la competencia para la redacción de los Proyectos de Urbanización no corresponde a los Aparejadores y Arquitectos Técnicos, en función de lo dispuesto en la Ley 12/86 de 1 de abril sobre Regulación de Atribuciones profesionales de los Arquitectos Técnicos.***

Conclusió

Els arquitectes tècnics no podran concursar com a tècnics municipals en competències pròpies d'arquitectes, com l'urbanisme.